

Gespreksnotitie Doopvormen Protestantse Gemeente Rijsburg

April 2019

Inleiding

Vanuit de gemeente (Protestantse Gemeente Rijsburg) is de vraag gesteld om toevoeging van doop door onderdompeling als doopvorm bij de doopbediening. Het gaat hierbij nadrukkelijk om vormen bij de huidige dooppraktijk zoals deze binnen de Protestantse Gemeente Rijsburg (PGR) bestaat. De vraag naar doop door onderdompeling is dan ook uitsluitend gericht op de situatie waarin volwassenen, die nog niet zijn gedoopt, bij het afleggen van belijdenis op grond van hun geloof en belijdenis dienen te worden gedoopt.

Achtergrond

De historische en theologische achtergronden bij de dooppraktijk en de toegepaste vormen zijn uitvoerig geschetst gedurende het proces waarin dit onderwerp wordt besproken in de gemeente als ook de kadering binnen de kerkorde, en zijn onderdeel van het gesprek. Samengevat kan gesteld worden dat de toepassing van de doop door onderdompeling zoals in de inleiding beschreven, binnen de Protestantse Kerken in Nederland reeds bestaat en sinds lang heeft bestaan. In het gesprek dat over dit onderwerp in de gemeente wordt gevoerd, komen geen andere theologische gezichtspunten naar voren.

De PGR heeft in de aanloop naar haar ontstaan een visie en een beleidsplan vastgesteld, en volgt deze. Deze zijn de basis bij het overwegen en beantwoorden van de gestelde vraag aangaande de doopbediening.

Binnen de gemeente bestaan in de kern drie uiteenlopende posities aangaande het onderwerp:

- De groep die de doop door onderdompeling op dit moment niet gewenst achten. Daarbij wordt met name genoemd dat de bestaande praktijk voldoende is en verandering daarvan niet de voorkeur verdient, gelet op de fase waarin de gemeente zich bevindt. Soms worden daarbij argumenten genoemd die vooral betrekking hebben op andere inzichten en vormen van doopbediening en belijdenis, die hier echter niet aan ter discussie staan.
- De groep die de doop door onderdompeling voorstaat en met deze vorm van dopen zijn of haar belijdenis binnen de gemeente wil bevestigen.
- De groep die geen uitgesproken voorkeur voor bepaalde vormen van doopbediening heeft en desgevraagd voor andere vormen van doopbediening de ruimte wil bieden. Uit het gesprek komt naar voren dat zorgvuldigheid daarbij van groot belang is.

Uitwerking

In de uitwerking van de beantwoording van de vraag die vanuit de gemeente is gesteld, zijn de zorgvuldigheid naar en de aandacht voor alle gemeenteleden van groot belang. Het betreft een onderwerp waarover mensen mogelijk zullen blijven verschillen van inzicht. Samen met de wens een veelkleurige dorpskerk te willen zijn, vraagt dit om een uitwerking die ruimte geeft aan de verschillen tussen mensen. Tot slot moet daarbij in acht worden genomen in hoeverre deze uitwerking past binnen de theologische kadering van onze gemeente.

Mede gelet daarop zou een passende uitwerking kunnen bestaan uit het toepassen van de doop door onderdompeling in specifieke plaatsen en tijden van samenkomst. Genoemd is bijvoorbeeld De Voorhof. De praktische uitwerking voor één of meer te kiezen locaties zal naderhand moeten gebeuren. Door specifieke momenten en plaatsen aan te wijzen, krijgen gemeenteleden de gelegenheid eigen keuzes te maken.

Opmerkingen

- Opgemerkt dient te worden dat nu de vraag naar de vormen van doopbediening is gesteld, deze vraag ook een antwoord verdient. De kerkenraad heeft zich daarover reeds eerder uitgesproken.
- Het vervolg van het traject vraagt om zorgvuldige gesprekken met de gemeente en de wijkleden en goede communicatie en toelichting. Het nodige is daarin reeds opgepakt, maar er bestaat bij de verschillende doelgroepen een uiteenlopende beleving over vormen van communicatie, bereik en snelheid. Hier is aandacht voor nodig.
- Het is aan te raden een concreet tijdspad op te stellen. Na de eerdere keuze stap voor stap de balans op te maken, is het in kader van rust en opbouw van belang dat het gesprek en de besluitvorming een eindpunt kennen.

Tijdspad

In de afgelopen periode is de gemeente uitvoerig en zorgvuldig onderling in gesprek geweest. Op verschillende momenten en via diverse communicatiekanalen is de vraagstelling besproken, nader uitgewerkt en toegelicht. Conform het procesvoorstel is aan de gemeente toegezegd hen te betrekken in de besluitvorming. De Grote Kerkenraad zal na het vervolggelbesprek in de gemeente uiteindelijk een besluit nemen.

Concreet betekent dit het volgende:

1. De Grote Kerkenraad stelt deze gespreksnotitie vast als basis voor het vervolggelbesprek in de gemeente. (22 mei 2019)
2. De Gemeente bespreekt de uitwerking in een te beleggen gemeentevergadering (juni 2019)
3. De Grote Kerkenraad neemt een besluit over dit onderwerp. (27 juni 2019)

Conclusie en Besluitvorming

De Kleine Kerkenraad legt deze gespreksnotitie unaniem voor aan de Grote Kerkenraad met het verzoek deze te bespreken en vast te stellen als uitgangspunt voor het vervolggelbesprek in en met de gemeente en in te stemmen met het genoemde tijdspad voor besluitvorming.